

BANKI POD PRESJĄ OBCIĄŻEŃ FISKALNYCH



AGNIESZKA WACHNICKA
WICEPREZES ZBP

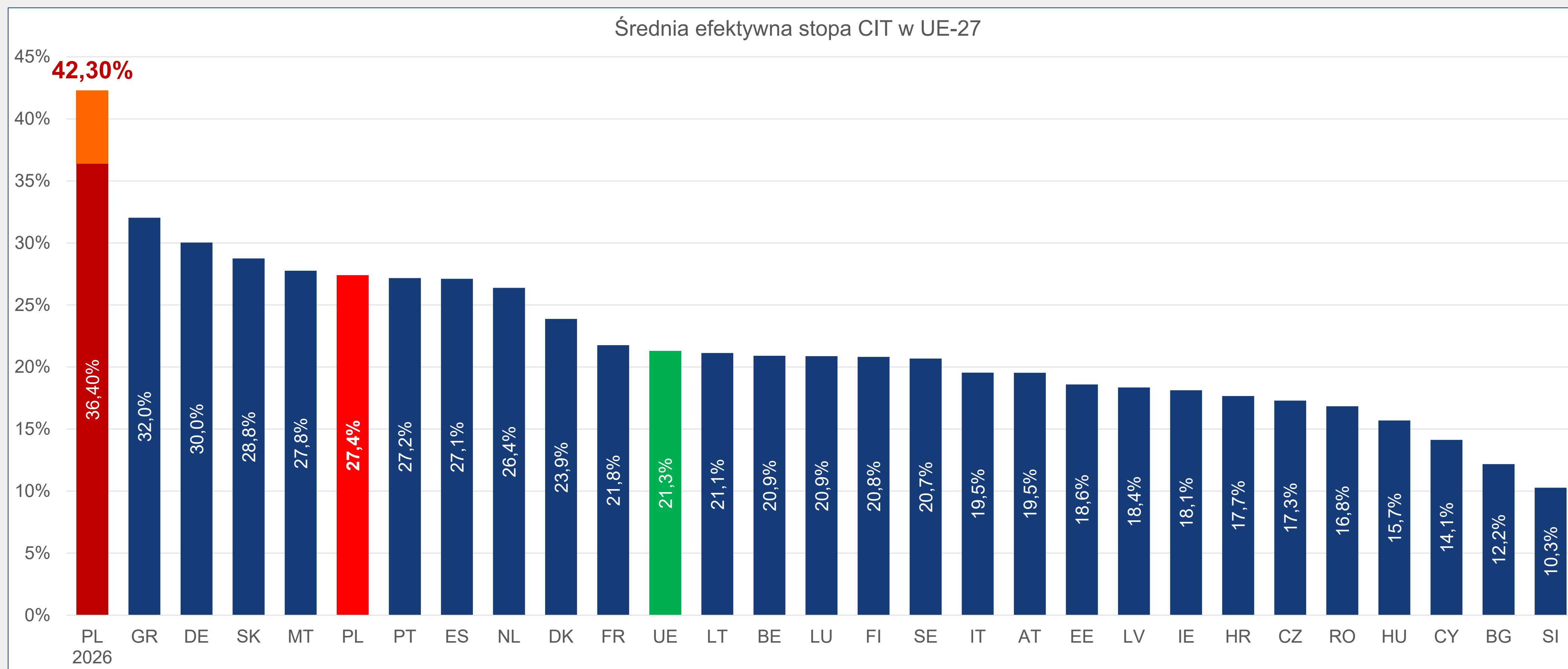
Minister Pełczyńska-Nałęcz postuluje, aby podnieść CIT bankom (red. choć ten jest już przecież podniesiony)

- ***"Daliśmy bardzo konkretne rozwiązania, ja też się zobowiązałam, że w ciągu dosłownie kilku dni damy taki 1-pager, żeby ministerstwo mogło sobie zrobić obliczenia, natomiast kierunek jest jasny. Został wprowadzony CIT od banków podwyższony do 30 proc. Uważamy, że należy go jeszcze podwyższyć, dlatego, że (...) jest ogromna nadpłynność w bankach"***
- ***"Jest przestrzeń, by CIT jeszcze podwyższyć i mieć z tego kilka dodatkowych miliardów do budżetu po to, żeby ulżyć tym, którzy dzisiaj niesprawiedliwie płacą najwięcej podatków, a zarabiają średnio"***



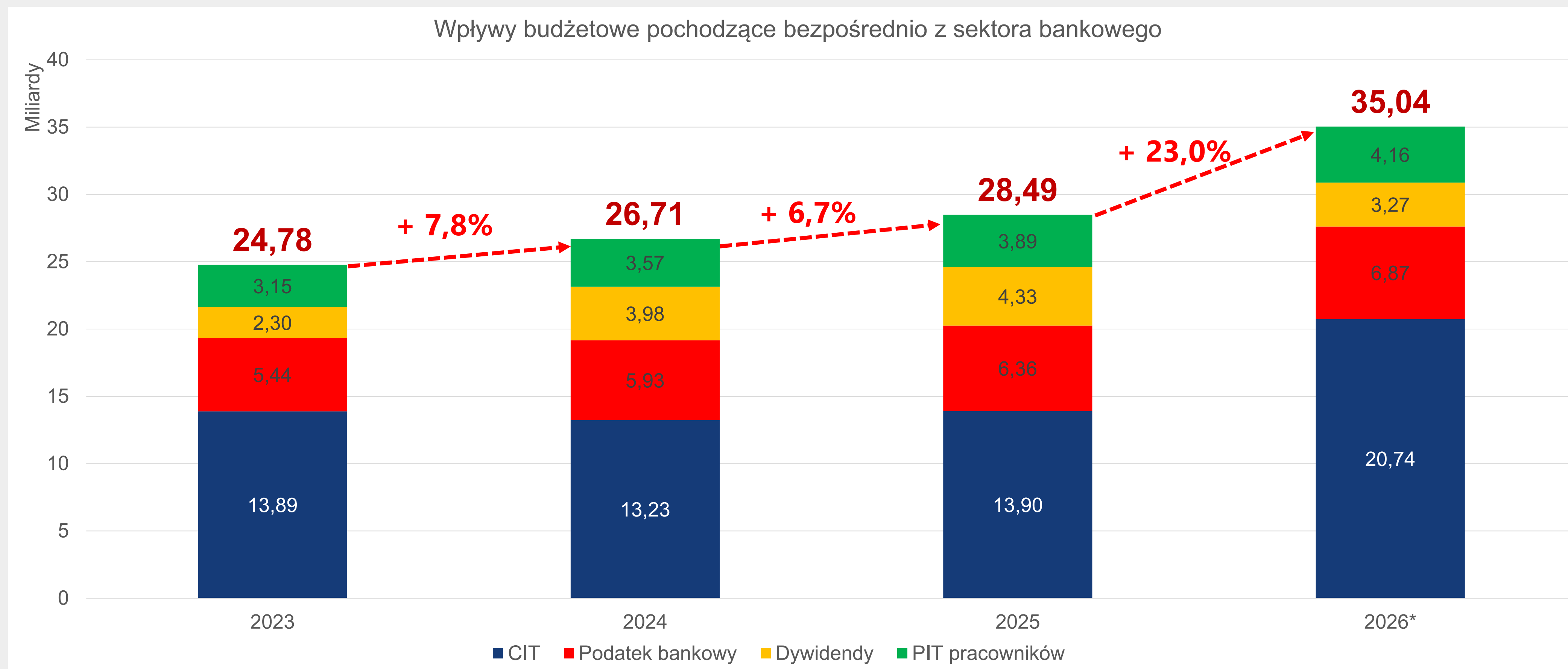
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz
Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Poziom obciążeń banków w Polsce podatkiem CIT odbiega od warunków prowadzenia biznesu bankowego w Europie.



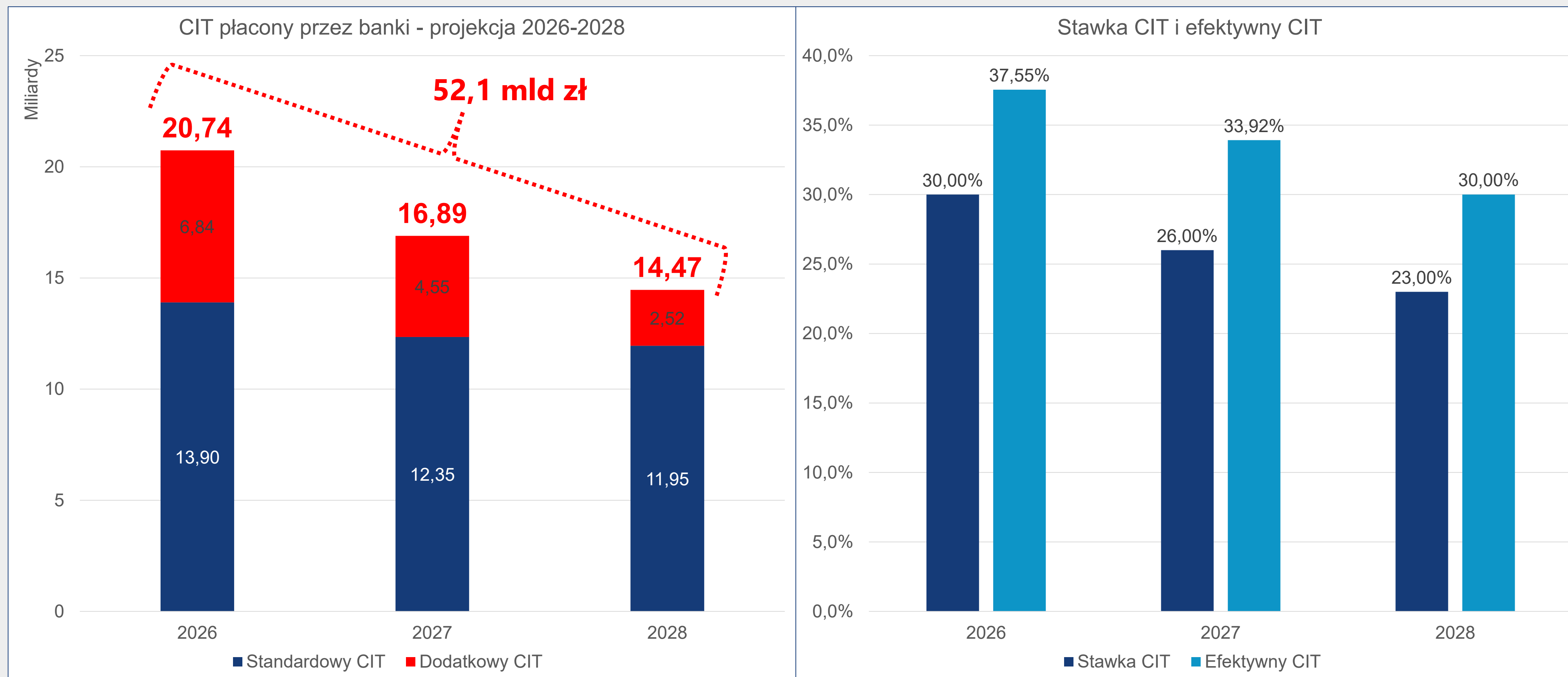
Źródło: Opracowanie własne Zespołu Badań i Analiz ZBP, dane: EBC, KNF

W latach 2023-2026* sektor bankowy zasilił budżet państwa kwotą 115 mld zł

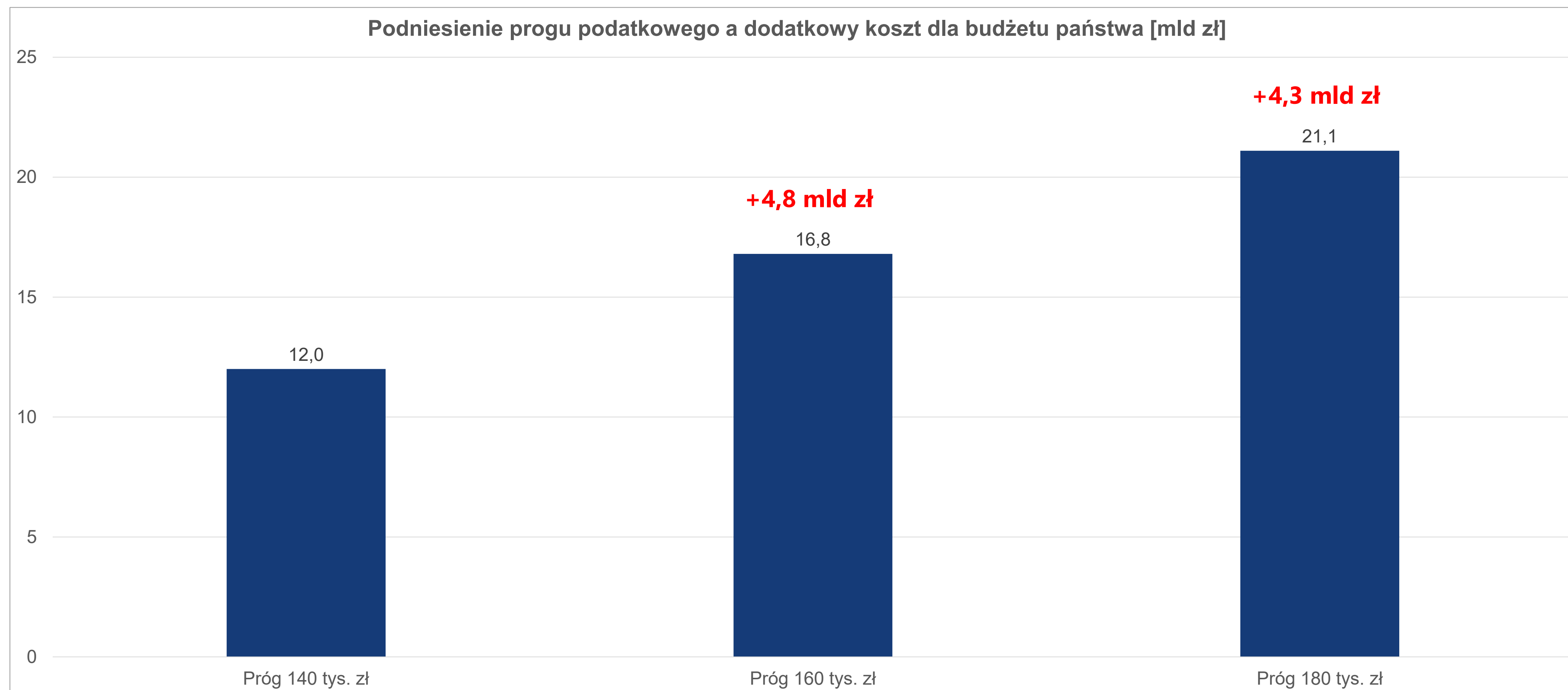


Źródło: Opracowanie własne Zespołu Badań i Analiz ZBP

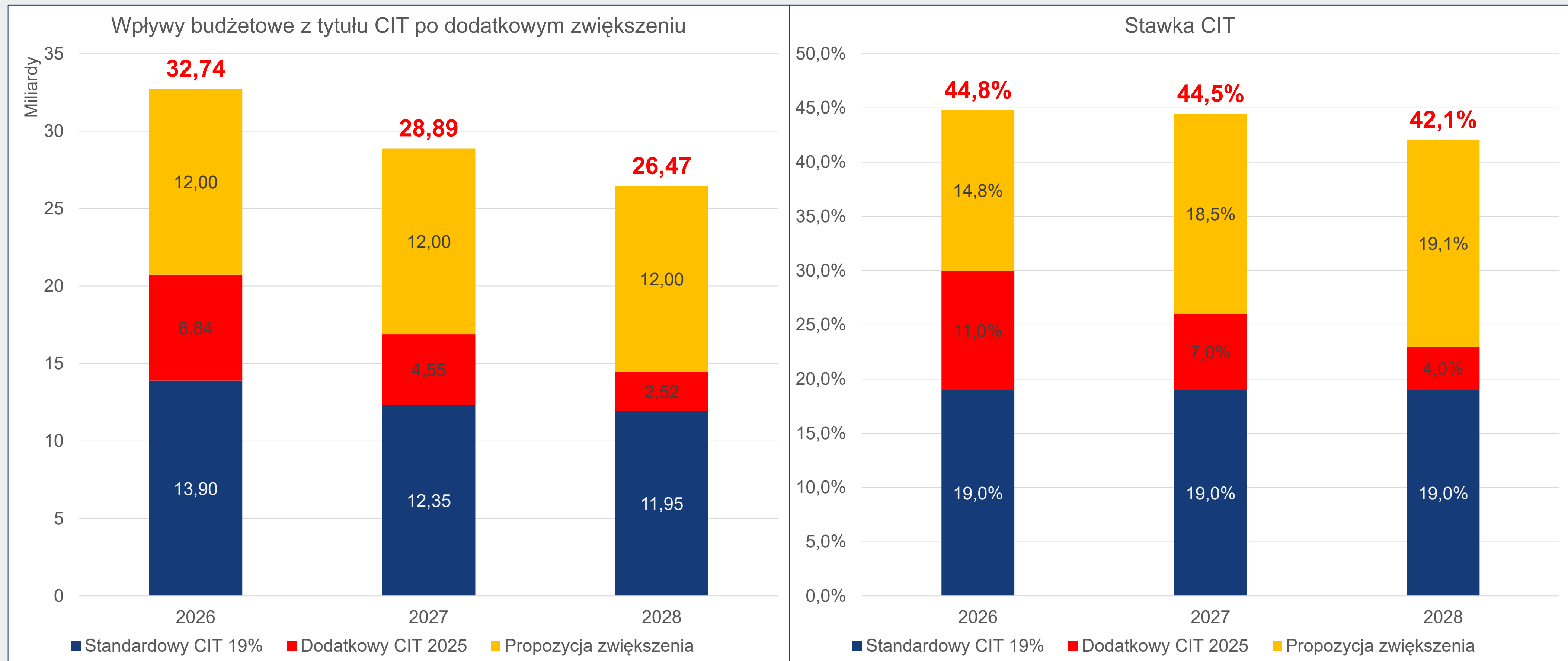
Ponad „normalne” 38,2 mld zł CITu, w latach 2026-2028 banki zapłacą dodatkowo 13,9 mld zł (+36% więcej)



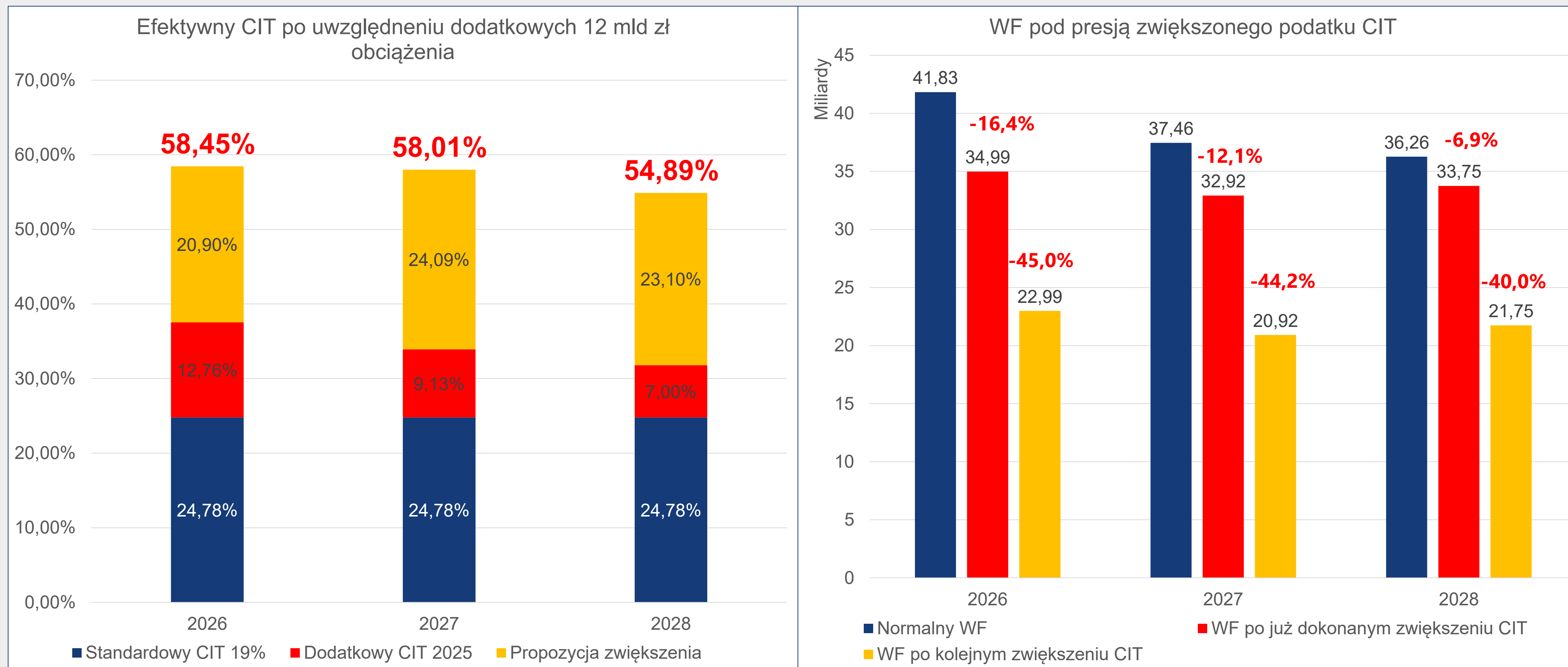
Podniesienie drugiego progu podatkowego wiąże się z kosztem dla budżetu ok. 12 mld zł (choć efekt netto to ok. 10,6 mld zł)



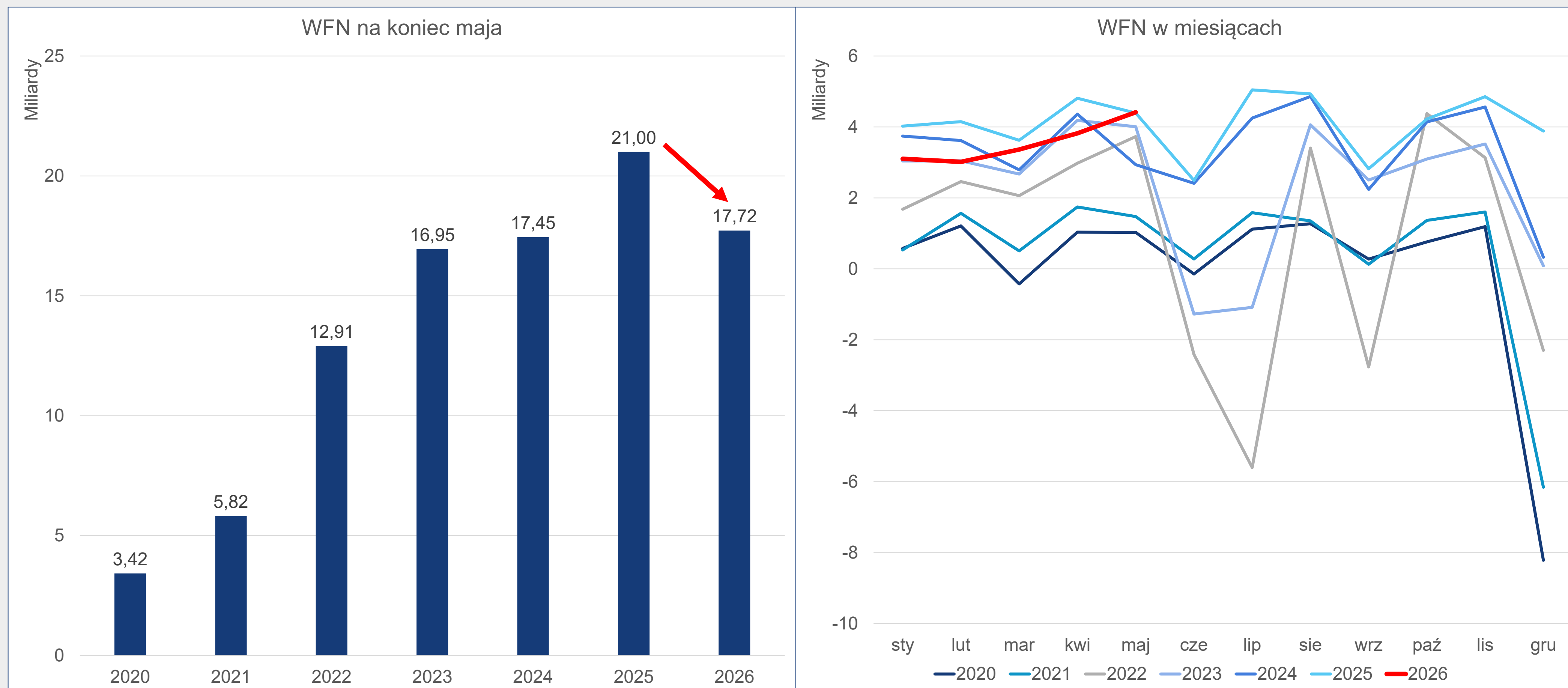
Aby osiągnąć dodatkowy efekt z CIT w postaci +12 mld zł, konieczne byłoby podniesienie stawki CIT do 45,4% w 2026 r., 44,5% w 2027 oraz 42,1% w 2028 r. Wówczas banki płaciłyby CIT na poziomie 32,7 mld zł w 2026, 28,9 mld zł w 2027 oraz 26,5 mld zł w 2028 r.



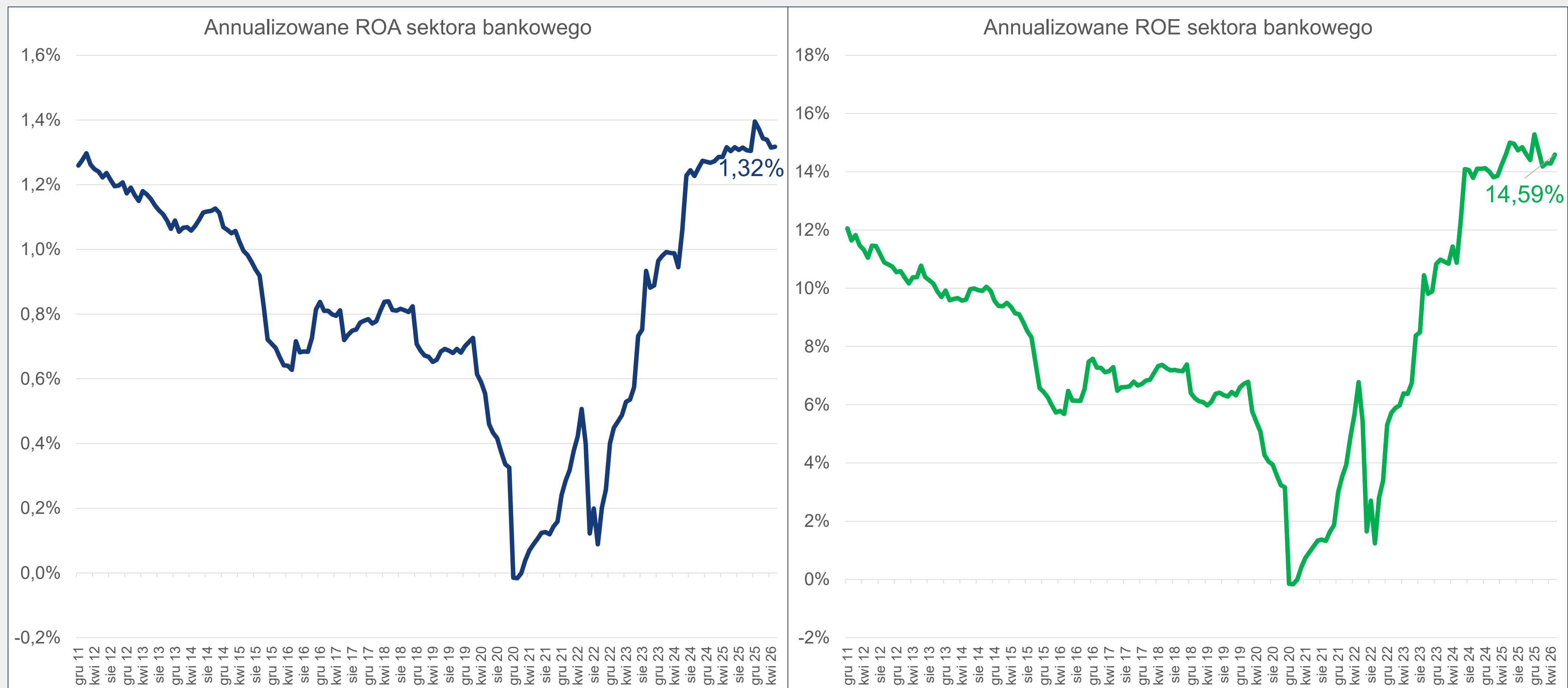
Efektywna stopa CIT musiałaby wzrosnąć do poziomu ok 60%. Miałoby to istotny wpływ na WF banków (od -40% do -45% w stosunku do NORMALNEJ stawki CIT)



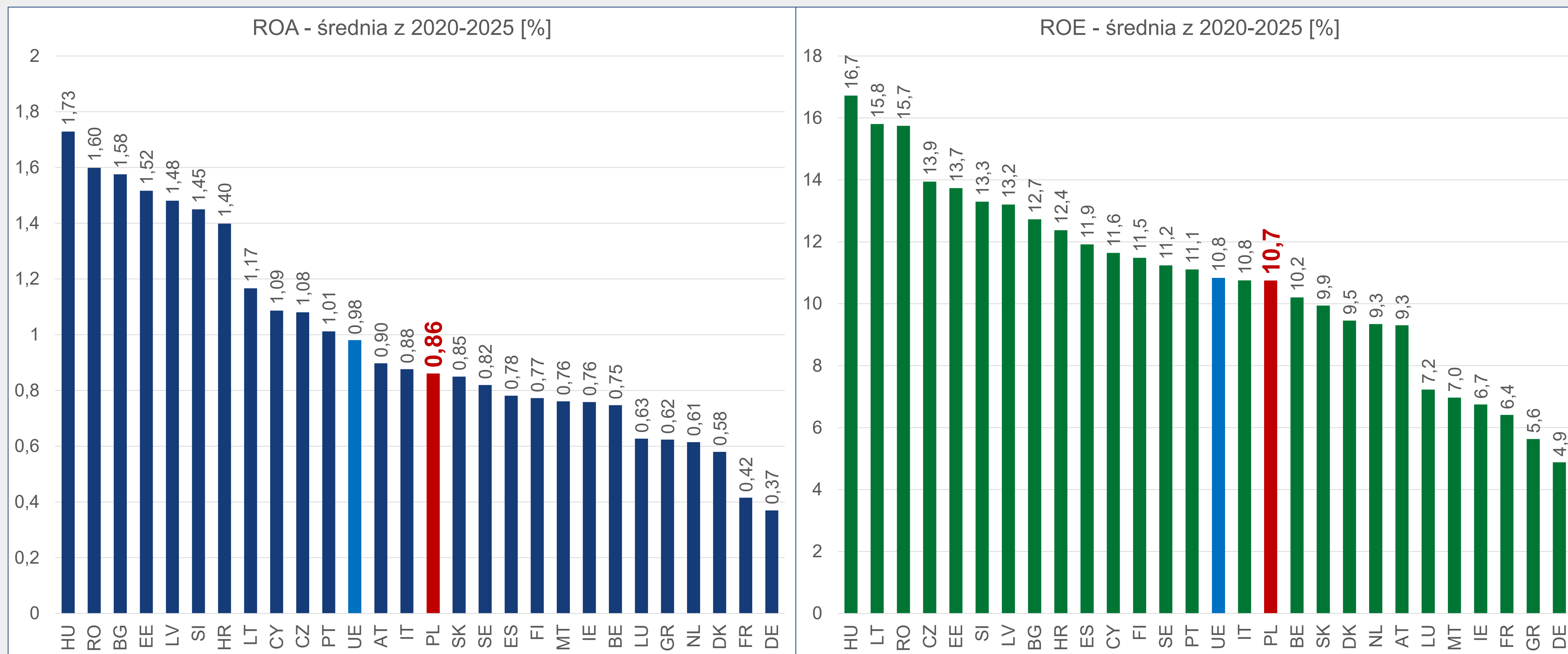
Wyniki finansowe banków w 2026 r. pozostają pod presją – wynik finansowy netto na koniec maja wyniósł 17,72 mld zł, tj. o 15,6% mniej niż rok wcześniej



Potencjał do wzrostu (a nawet stabilizacji) ROA i ROE został zahamowany. Choć wskaźniki rentowności utrzymują się na relatywnie wysokim poziomie, symptomy pogorszenia są już widoczne

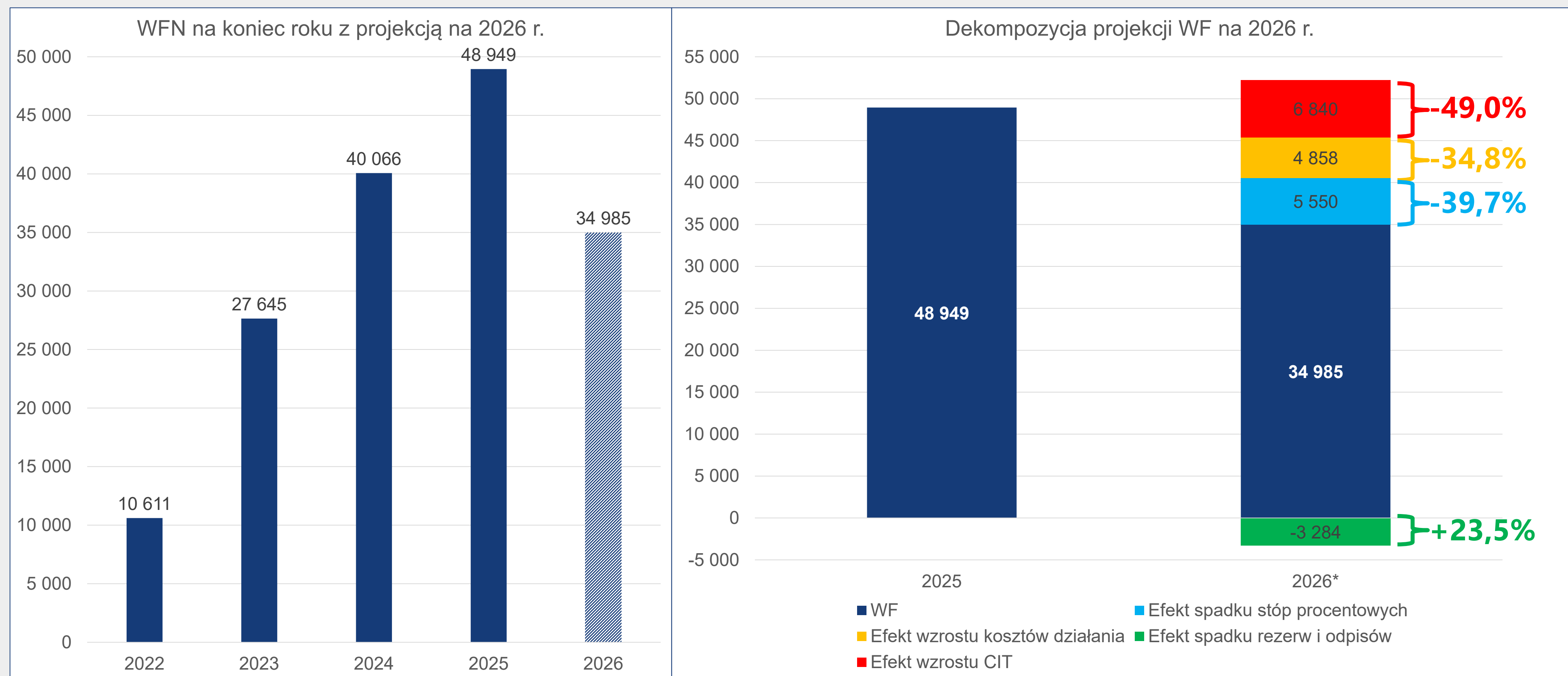


Średnia rentowność polskiego sektora bankowego za lata 2020–2025 plasuje się poniżej średniej europejskiej



Źródło: Opracowanie własne Zespołu Badań i Analiz ZBP, dane: KNF, EBC (CBD2)

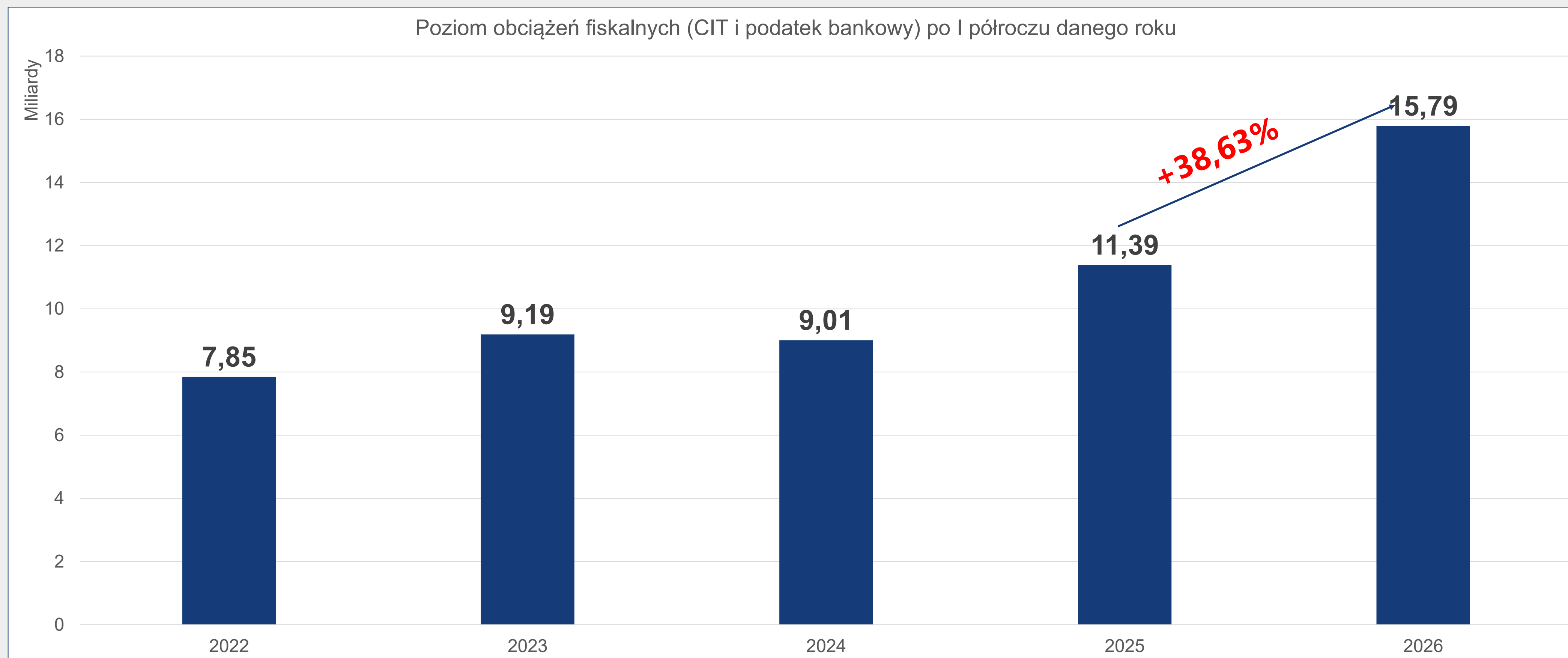
W 2026 roku wyniki finansowe banków mocno w dół



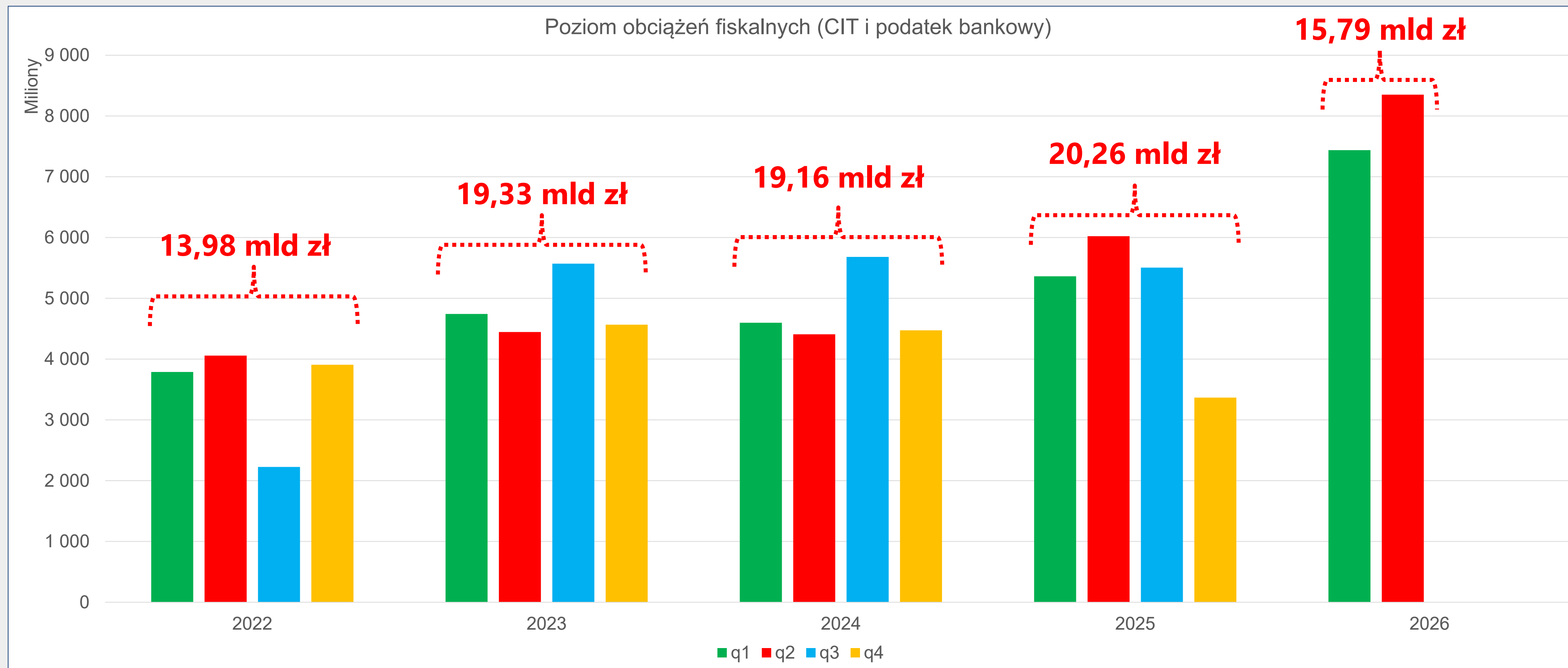
Jest to w głównej mierze efektem wzrostu obciążeń fiskalnych sektora bankowego. Po pięciu miesiącach 2026 r. banki zapłaciły o już 50,4% więcej podatku CIT niż rok wcześniej (pomimo zbliżonego poziomu wyniku finansowego brutto).



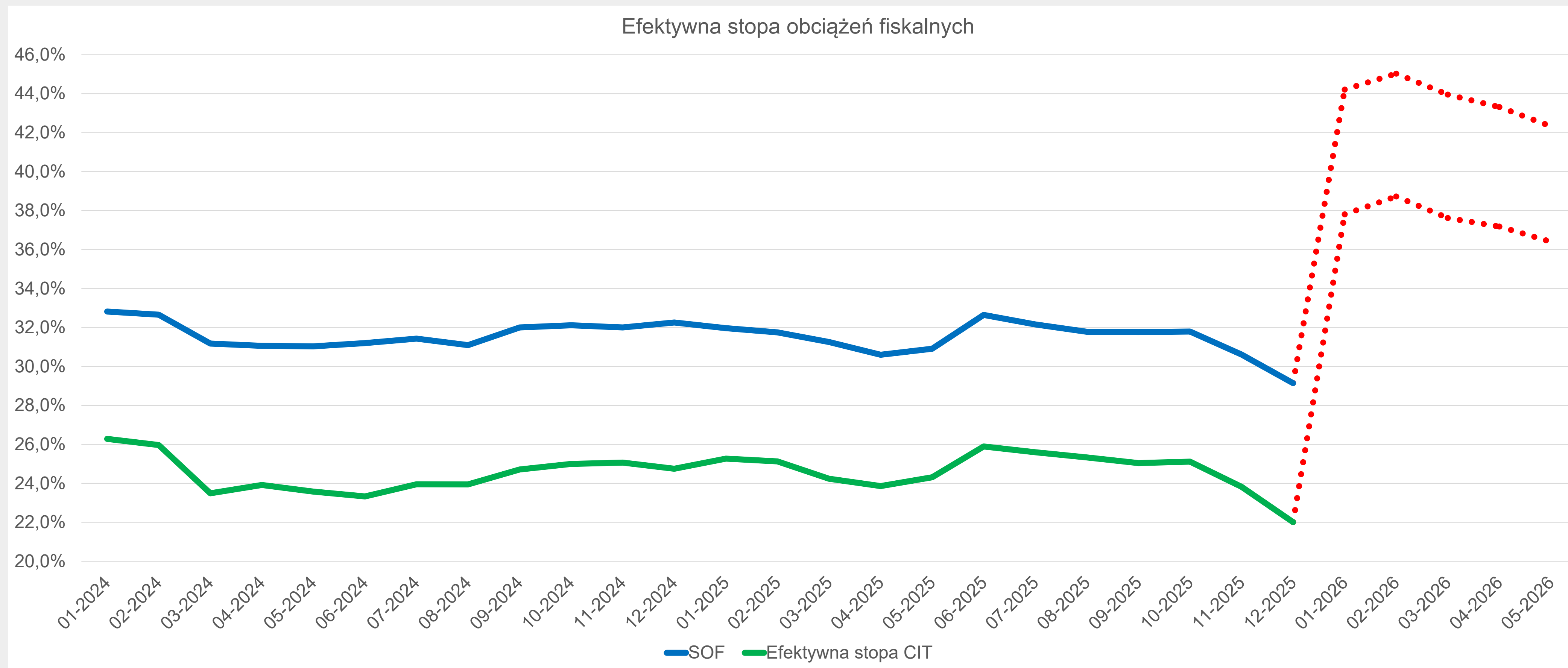
Po I półroczu 2026 r. obciążenia fiskalne sektora bankowego wzrosły o 38,6% r/r, osiągając ponad 47% wyniku finansowego brutto



Już po I półroczu 2026 r. obciążenia fiskalne sektora bankowego osiągnęły 15,8 mld zł – to więcej niż w całym 2022 r. i jednocześnie 78% poziomu z całego 2025 r.!



Efektywna stopa CIT wzrosła w 2026 r. do poziomu 36-38%, zaś SOF wzrosła do poziomu 42-45%



Źródło: Opracowanie własne Zespołu Badań i Analiz ZBP

Ryzyka się materializują...

Największe zagrożenia dla stabilności systemu finansowego w perspektywie 2029 roku

		Waga (*)	Prawdopodobieństwo	Odsetek ekspertów (**)
A	Pogorszenie stanu finansów publicznych	1	68%	92%
B	Zagrożenia dla cyberbezpieczeństwa i infrastruktury ICT	4	59%	86%
C	Ryzyko prawne umów kredytowych (WIBOR, SKD, orzecznictwo)	5	49%	82%
D	Niestabilność globalnych rynków finansowych i kapitałowych	3	53%	92%
E	Nadmierne obciążenia regulacyjne i fiskalne sektora	7	65%	78%
F	Ryzyko geopolityczne i niestabilność międzynarodowa	2	64%	94%
G	Problemy strukturalne i instytucjonalne sektora finansowego (dominacja sektora bankowego przy relatywnie małej roli rynku kapitałowego; nadmierny udział własności państwowej w sektorze finansowym)	8	59%	71%
H	Ryzyko kredytowe i pogorszenie jakości portfela (NPL)	10	35%	67%
I	Ryzyka polityczno-instytucjonalne państwa	6	45%	88%
J	Wysokie stopy procentowe i restrykcyjna polityka pieniężna	11	32%	57%
K	Nadmierny udział SPW w bilansach banków	9	58%	73%

koszty
roku
wyborczego

(*) 1 – najwyższa waga (największe zagrożenie), 11 – najniższa waga (najmniejsze zagrożenie)

(**) odsetek ekspertów wskazujących dane zagrożenie jako jedno z trzech najważniejszych

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

ZAPRASZAMY DO KONTAKTU



Związek Banków Polskich
ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa



zbp.pl



Agnieszka Wachnicka
Wiceprezes
Związek Banków Polskich

