



**Wyrok TSUE w sprawie C-471/24  
z 12 lutego 2026 r.**

# Wyrok TSUE w sprawie C-471/24 z dnia 12 lutego 2026 r.

- **Sąd nie może badać metody ustalania wskaźnika WIBOR**, gdyż naruszałoby to unijne rozporządzenie BMR.
- Trybunał nie podzielił zarzutów podważających wiarygodność i rynkowość WIBOR-u.
- **Banki realizowały wymogi informacyjne** – przekazywały informacje o nazwie, administratorze i skutkach wzrostu wskaźnika na oprocentowanie kredytu.
- **TSUE potwierdził, że banki nie miały obowiązku informować o metodzie wyznaczania wskaźnika referencyjnego. Obowiązek ten ciąży na administratorze.**

# Wyrok TSUE w sprawie C-471/24 z dnia 12 lutego 2026 r.

- **TSUE potwierdził, że to administrator ma obowiązek publikować lub udostępniać główne elementy metodologii każdego wskaźnika, który dostarcza, i do których bank może odsyłać konsumenta.**
- Wszelkie dodatkowe informacje przekazane przez bank w danym wypadku nie powinny przedstawiać zniekształconego obrazu tego wskaźnika.
- **Samo ewentualne naruszenie obowiązków informacyjnych dotyczących zmiennego oprocentowania nie wystarcza do podważenia umowy.**

# Wyrok TSUE w sprawie C-471/24 z dnia 12 lutego 2026 r.

- **Nawet w przypadku naruszenia obowiązków informacyjnych, sąd musi w drugiej kolejności zbadać uczciwość klauzuli.**
- W praktyce oznacza to porównanie oprocentowania z umowy z odsetkami ustawowymi oraz ze stawkami rynkowymi obowiązującymi w chwili zawarcia umowy.
- **Wyrok TSUE umocni zatem dotychczasową linię orzeczniczą sądów polskich** – dotąd nie zapadł żaden prawomocny wyrok podważający WIBOR lub sposób spełnienia przez bank obowiązków informacyjnych.
- Na pytanie 4 (wpływ usunięcia WIBOR na ważność umowy) – TSUE nie udzielił odpowiedzi.

# Wyrok TSUE w sprawie C-471/24 z dnia 12 lutego 2026 r.

- **Wyrok TSUE to wygrana bitwa, ale nie koniec wojny.**
- Po korzystnym dla banków rozstrzygnięciu pojawiają się już nowe zarzuty przeciwko WIBOR.
- **Jak np. teza, że banki rzekomo nie realizowały obowiązków informacyjnych, ponieważ nie przekazywały formularza ESIS wspomnianego w wyroku.**
- Te twierdzenia nie znajdują oparcia ani w przepisach prawa, ani w sentencji wyroku TSUE.
- **ESIS jest ustawowym formularzem funkcjonującym od 2017 r. jako Załącznik nr 1 – Wzór formularza informacyjnego dotyczącego kredytu hipotecznego do ustawy o kredycie hipotecznym.**
- Banki realizowały obowiązki informacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami i przekazywały formularz klientom.

# Wyrok TSUE w sprawie C-471/24 z dnia 12 lutego 2026 r.

- **Istotne będą także kolejne sprawy przed TSUE (C-630/25, C-607/25, C-586/25).**
- **Dotyczą one głównie:**
  - **umów zawartych przed wejściem w życie BMR,**
  - **zakresu obowiązków informacyjnych banków dotyczących WIBOR w tamtym okresie,**
  - **kwestii ustalania wskaźnika przez ACI,**
  - oraz tego, czy brak ustawowego limitu wzrostu WIBOR może wpływać na ocenę klauzuli oprocentowania.