Z badania przeprowadzonego przez firmę Dyson wynika, że większości z nas zależy na czystych domach, ale nieświadomie sprawiamy, że nasze podłogi stają się jeszcze brudniejsze.

*Pierwsze ogólnoświatowe badanie firmy Dyson ”Dyson Wet Cleaning Study”, dotyczące mycia podłóg ujawnia globalne nawyki w zakresie sprzątania, frustracje związane z istniejącymi sprzętami do mycia podłóg oraz nieefektywność tradycyjnych metod*. *W badaniu pojawił się też wątek zwierząt domowych*.

**[WARSZAWA, 3.06.2025]** Firma Dyson ogłosiła dziś wyniki swojego pierwszego ogólnoświatowego badania „Dyson Wet Cleaning Study”, które miało na celu zbadanie nawyków i zachowań związanych z czyszczeniem na mokro oraz frustracji, z jaką ludzie borykają się podczas korzystania z służących do tego sprzętów i akcesoriów.

Badanie przeprowadzone na grupie 23 311 respondentów z 28 krajów i regionów[[1]](#footnote-1) ujawniło, że pomimo, iż 93% osób posiada twarde podłogi (bez wykładzin/dywanów), tylko 48% używa sprzętów do czyszczenia na mokro sprzątając swoje domy.

*„Opierając się na 20-letnich badaniach firmy Dyson poświęconych kurzowi, nasze odkrycia potwierdzają, że odkurzanie jest najskuteczniejszym sposobem radzenia sobie z kurzem domowym. Jednak w przypadku uciążliwych, zaschniętych plam, płyn jest niezbędny do ich „ponownego nawodnienia” i łatwiejszego usunięcia”* $-$mówi Matthew Lee, starszy pracownik naukowy w firmie Dyson.

Przeprowadzone badanie pokazuje również, że posiadanie zwierząt domowych utrzymuje się na wysokim poziomie − 56% gospodarstw domowych posiada co najmniej jedno zwierzę. Nic dziwnego − posiadanie zwierząt domowych jest silnie powiązane z wieloma korzyściami zdrowotnymi, począwszy od zmniejszenia ryzyka zawału serca, a skończywszy na dobrym samopoczuciuemocjonalnym[[2]](#footnote-2). Jednak zwierzęta często pozostawiają w domu bałagan, np. plamy wokół miski, zabłocone odciski łap i sierść.

Podczas gdy trzech na czterech właścicieli zwierząt domowych twierdzi, że czyszczenie podłóg na mokro jest częścią ich rutyny, warto zastanowić się, czy utrzymują oni zdrowy dom w najbardziej efektywny sposób?

Stare sprzęty, nowe problemy: Dlaczego mopy nie nadążają za potrzebami współczesnych domów?

Tradycyjne sprzęty i akcesoria do czyszczenia podłóg na mokro pozostają najlepszym wyborem dla wielu gospodarstw domowych, przy czym 52% nadal stosuje mop i wiadro, 41% używa mokrej ścierki, a 24% korzysta z zamiatarki na mokro. Jednak często nie zapewniają one „doskonale czystego” efektu.

Jak pokazują wyniki przeprowadzonego badania, w takich krajach jak Niemcy, Turcja, Austria, Polska, Portugalia i Grecja, ponad połowa osób myjących podłogi na mokro wymienia wodę na podstawie jej wyglądu, czyli stopnia zabrudzenia. Co ciekawe mieszkańcy Polski, Grecji i Rumunii myją podłogi bardziej regularnie w porównaniu do pozostałych krajów regionu EMEA (Europe, the Middle East and Africa). To jednak nie koniec wiadomości świadczących pozytywnie o nawykach dot. sprzątania w naszym kraju. Okazuje się też, że Polacy, a także Hiszpanie, Turcy, Grecy, Węgrzy i Rumuni czyszczą podłogi bardziej systematycznie, podczas gdy w Wielkiej Brytanii, Niemczech, w Holandii, Austrii i Szwajcarii sprząta się je częściej na skutek widocznego zabrudzenia.

*„W przypadku tradycyjnych sprzętów, takich jak mopy i jednowałkowe myjki na mokro, przyczyną problemów z efektywnym sprzętaniem jest warstwa niewidocznego brudu lub zanieczyszczeń, która zostaje rozmazana na podłodze podczas sprzątania. Dzieje się tak, gdy do sprzątania używa się brudnej wody lub gdy myjki na mokro nie usuwają całkowicie zanieczyszczeń. W przeciwieństwie do nich, DysonWashG1 TM wykorzystuje system podwójnych rolek, dzięki czemu podłogi pozostają bez plam”* − mówi Ketan Patel, Senior Design Manager w Dyson.

Aż 45% osób sprzątających na mokro twierdzi, że przed tego rodzaju czyszczeniem odkurzają, zamiatają lub szczotkują. Jest to powszechna praktyka w przypadku sprzętów i akcesoriów takich jak mopy i ścierki, które zazwyczaj nie radzą sobie z samodzielnym usuwaniem większych lub trwałych zabrudzeń. W efekcie może to podwoić czas potrzebny na sprzątanie, gdyż konieczne jest odkurzanie i czyszczenie na mokro w oddzielnych etapach. Tu jednak znów Polacy wypadają w badaniu bardzo dobrze. Obok Francji i Turcji, to właśnie u nas częściej niż w innych krajach EMEA sięga się po urządzenia do czyszczenia podłóg 2 w 1.

Nic więc dziwnego, że średnio sprzątanie domu zajmuje aż 109 minut, czyli prawie dwie godziny. W przypadku zapracowanych domowników ten wydłużony czas poświęcany na sprzątanie staje się inwestycją i pojawia się zapotrzebowanie na bardziej wydajne rozwiązanie, które bezproblemowo będzie łączyć czyszczenie na sucho i na mokro.

Inne problemy respondentów związane z istniejącymi urządzeniami do czyszczenia na mokro, to między innymi:

* 31% przyznaje, że ich sprzęty nie czyszczą skutecznie krawędzi.
* 26 % twierdzi, że konserwacja ich sprzętów do sprzątania jest czasochłonna.
* 25% uważa, że ich sprzęty mają trudności z usuwaniem plam.

A na jakie problemy wskazują najczęściej posiadacze zwierząt? Jeden na czterech właścicieli psów i kotów twierdzi, że ich środki do czyszczenia na mokro mają trudności z wyczyszczeniem brudu związanego z obecnością zwierząt. Jeden na trzech właścicieli psów i kotów przyznaje, że ich sprzęty i akcesoria nie zbierają skutecznie sierści zwierząt, a 28% respondentów, że mają one trudności z usuwaniem uciążliwych plam. Co jednak ciekawe, badanie wykazało, że właściciele zwierząt domowych znacznie częściej wymieniają wodę po każdym pokoju niż osoby, które nie mają zwierząt (odpowiednio 38% i 31%).

„Na sierści zwierząt domowych mogą być przenoszone do domu niewidoczne alergeny. Ważne jest, aby utrzymywać regularną i skuteczną metodę sprzątania, gdyż mogą one łatwo przywierać do mebli, pościeli, tkanin i przedmiotów znajdujących się w domu i poza nim” − mówi Matthew Lee, starszy pracownik naukowy w firmie Dyson.

**Od brudu do blasku: Dyson odkrywa nowy sposób czyszczenia podłóg.**

Dzięki połączeniu naszej specjalistycznej wiedzy na temat kurzu i wilgoci, **Dyson** **WashG1TM** czyści kurz i brud jak profesjonalnyodkurzacz[[3]](#footnote-3). Jest to najbardziej ekologiczne urządzenie do mycia podłóg na rynku[[4]](#footnote-4), bez emisji spalin i bez użycia mokrych filtrów, które mogą gromadzić nieprzyjemny zapach i bakterie. Urządzenie to wykorzystuje połączenie technologii nawilżania i oddzielania, aby zbierać i oddzielać zarówno mokre, jak i suche zabrudzenia, w tym włosy.

Dzięki dwóm przeciwbieżnie obracającym się, wysoce chłonnym rolkom z mikrofibry, DysonWashG1TM czyści ze wszystkich stron, zapewniając dokładne i szybkie głębokie czyszczenie. Ten mop elektryczny usuwa plamy w czasie o 30% krótszym i pozwala na wyschnięcie podłogi o 80% szybciej niż przy użyciu mopa.

**Probiotyczny płyn do mycia podłóg twardych Dyson 02**, został opracowany jako uzupełnienie wysokoobrotowego mopa elektrycznego Dyson WashG1™ i stanowi unikalną mieszankę probiotyków, które zostały wybrane ze względu na ich zdolność do zwalczania różnych typowych zanieczyszczeń w warunkach domowych. Zawiera około 250 miliardów probiotycznych mikroorganizmów (tj. dobrych bakterii), które mogą metabolizować zanieczyszczenia i brud na podłodze i w samym urządzeniu.

W przeciwieństwie do wielu preparatów o szybkim, ale krótkotrwałym działaniu, probiotyczne mikroorganizmy w roztworze do czyszczenia podłóg twardych Dyson 02 rozkładają zabrudzenia organiczne w sposób ciągły od momentu zastosowania preparatu. Podczas stosowania odkurzacza Dyson WashG1TM, probiotyki osadzają się na rolkach, podłogach i w całym urządzeniu po uruchomieniu cyklu samooczyszczenia, zapewniając długotrwały efekt czystości.

1. 23 311 respondentów z 28 krajów i regionów: Stany Zjednoczone, Kanada, Meksyk, Wielka Brytania, Holandia, Belgia, Niemcy, Austria, Szwajcaria, Francja, Włochy, Hiszpania, Portugalia, Turcja, Polska, Węgry, Czechy, Rumunia, Grecja, Chorwacja, Serbia, Izrael, Chiny kontynentalne, Hongkong SAR, Tajwan, Indie, Korea Południowa, Australia. Badania przeprowadzono w dniach od 27 lutego do 19 marca 2025 r. Dane zostały zważone na poziomie „globalnym”, aby były reprezentatywne dla różnych wielkości populacji. [↑](#footnote-ref-1)
2. https://healthforanimals.org/reports/pet-care-report/global-trends-in-the-pet-population/#worldwide [↑](#footnote-ref-2)
3. Urządzenie przeznaczone do stosowania wyłącznie na twardych podłogach, bez funkcji zasysania, które zbiera suche zabrudzenia i kurz za pomocą systemu podwójnych rolek obracających się w przeciwnych kierunkach. [↑](#footnote-ref-3)
4. Technologia w porównaniu do odkurzaczy z filtrami, z pojedynczym wałkiem i separacją suchych zabrudzeń w zbiorniku brudnej wody. [↑](#footnote-ref-4)